Comisión Especial para el deporte
Subcomisión
S/C

Versión Taquigráfica N° 868 de 2011

DELEGACIONES

Atleta paralímpico Álvaro Pérez Silva
ver exposición

Federación Uruguaya de Handball
ver exposición

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 22 de noviembre de 2011

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Juan C. Souza.
MIEMBROS:	Señores Representantes Jorge Orrico y Horacio Yanes.
INVITADOS:	Señor Álvaro Pérez Silva, atleta paralímpico, integrante de la Mutual de Deportistas Ciegos; por la Asociación Pro Recuperación del Inválido: señores Roberto Pólit, Directivo; y Gérman Velazco y Darío Giménez, atletas paralímpicos.
	Por la Federación Uruguaya de Handball: ingeniero Eduardo Spangenberg, Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE (Souza).- Habiendo número, está abierta la reunión.

——Quisiera hacer una breve introducción. En este momento estamos en régimen de trabajo de Subcomisión de Deporte. La Comisión está integrada por siete miembros y tiene su período de trabajo del 1º al 18 de cada mes, pero como hay muchas solicitudes para ser recibidos por la Comisión y en función de la agenda de trabajo, hemos resuelto crear una subcomisión para poder atender a los que solicitan audiencia.

Quisiéramos que tengan presente que todo lo que ustedes planteen va a ser de conocimiento de los demás Diputados que integran esta Comisión ya que inmediatamente le enviamos al despacho la versión taquigráfica.

Damos la bienvenida a la delegación integrada por los señores Álvaro Pérez Silva, atleta paralímpico integrante de la Mutual de Deportistas Ciegos; Roberto Polti, Directivo de la Asociación Pro Recuperación del Inválido; Germán Velazco y Darío Giménez, Atletas Paralímpicos.

SEÑOR PÉREZ.- Agradezco el apoyo y el hecho de que nos hayan recibido.

Entiendo que ustedes han podido ver el material que les envié, las pruebas están avaladas por la Mutual de Deportistas Ciegos. Las denuncias realizadas también están avaladas por APRI y en esta instancia me acompañan deportistas de dicha Institución. Otros deportistas también han realizado denuncias y tengo entendido que han estado en esta Comisión.

El Comité Paralímpico Uruguayo fue creado en el año 1996. Se supone que se creó con fines loables; para apoyar a las personas con discapacidad que practican deporte, para incluirlos en las actividades y competencias nacionales e internacionales cosa que, lamentablemente, no se ha cumplido. Para que tengan una idea, en quince años de creación, jamás se realizó un campeonato nacional ni internacional. Lamentablemente, el Comité Paralímpico Uruguayo se ha usado para lucro personal ya que han viajado por todo el mundo en representación de Uruguay y no se ha apoyado adecuadamente a los atletas. Muestra de ello es el caso que tiene que ver con la última denuncia por lo ocurrido en ocasión del Parapanamericano de Guadalajara. Hubo deportistas -como es el caso de la gente de APRI, que tiene un cuadro de básquetbol que ha competido a nivel internacional-, a los que ni siquiera se les dio la oportunidad de participar en clasificaciones para representar a nuestro país en los parapanamericanos; inclusive, se dejó afuera a un deportista con posibilidad de obtener medalla. Yo fui el único que tuvo la oportunidad de clasificar y, para ello, tuve que ir a poner la marca en Argentina, en el OPEN, sin apoyo económico del Comité Paralímpico Uruguayo. Igualmente, a pesar de que fui clasificado, me dejaron fuera de la delegación inventando diferentes excusas. En el material que envié pueden encontrar la información respectiva.

Más allá de eso, lo que venimos a solicitar es apoyo porque, lamentablemente, si bien estas denuncias están hechas ante las instituciones correspondientes -los Ministerios de Deporte y Turismo, y de Educación y Cultura-, estas no han actuado con la celeridad necesaria. A través de una institución que fue creada para fines loables, se está mancillando la moral y la carrera deportiva de muchas personas, y se están dejando sus sueños por el camino. Se eligen las delegaciones por simpatías y amiguismos, sin tener en cuenta el esfuerzo que hacen los atletas ni las marcas y demás, como establece la reglamentación internacional.

Si esto fuera poco, lo peor del caso es que, además, quienes integran la directiva del Comité Paralímpico Uruguayo están ejerciendo sus cargos ilícitamente. Juan Carlos Paullier, su actual Presidente, no fue elegido mediante un acto electoral, como marcan los estatutos; fue recomendado por el Presidente anterior; fue puesto un poco "a presión" -entre comillas-; se armó una asamblea e hicieron que eso se aceptara. El señor Juan Carlos Paullier no es ni fue nunca socio del Comité Paralímpico Uruguayo, que es uno de los requisitos que establece los estatutos para ser electo. Otra condición que allí se menciona para ser electo es ser un atleta con discapacidad: el señor Juan Carlos Paullier jamás fue atleta.

Asimismo, la Tesorera, la señora Maidan Caputi, y la Secretaria, doctora Cristina Roselló, ocupan sus cargos desde la fundación del Comité Paralímpico Uruguayo. Según los estatutos, ya no deberían estar ejerciendo sus cargos; solo tenían permitido hacerlo hasta el año 2000; estamos en 2011. Además, allí se determina que las personas pueden ser elegibles por un período y reelectas, máximo, por dos. Sin embargo, hace quince años que están ocupando esos cargos.

Desde la creación del Comité Paralímpico Uruguayo, estas señoras han viajado a decenas de países con la excusa de asistir a congresos y demás participaciones internacionales, y obviamente no se han perdido una Olimpíada, y han concurrido a diferentes Mundiales, Parapanamericanos, etcétera.

Además, no hay Comisión Fiscal, y si la hubiera, como figura en una argumentación que llegó a APRI, es inventada, porque no fue elegida en el momento del acto eleccionario, en la misma asamblea.

Tampoco tienen Tribunal Arbitral, que es algo que se exige.

Es decir que estos señores, abusando de los cargos para los que se autoeligieron, han sancionado a atletas, a cuadros enteros, a instituciones y demás, sin tener la potestad para hacerlo porque ni siquiera tienen Tribunal Arbitral.

Es lamentable lo que están haciendo, porque se están usando dineros del Ministerio de Turismo y Deporte, que muchas veces ha ayudado al Comité Paralímpico Uruguayo, y grandes sumas de dinero donado por empresas públicas y privadas o instituciones internacionales. Inclusive, usan dinero de una institución internacional para pagarle el sueldo al hijo de la secretaria del Comité: estamos hablando de que están usando

la institución para el lucro de familiares. Reitero que esto está denunciado en los Ministerios de Educación y Cultura y de Turismo y Deporte.

Les pido por favor que, más allá de lo que podrían hacer como Comisión de Deporte -simplemente escuchar y derivar la inquietud a quien corresponda-, se sensibilicen con el tema porque, lamentablemente, tenemos que recurrir a la parte política para tratar de que funcionen correctamente las cosas que deberían hacerlo. Desde que planteé la denuncia en el Ministerio de Turismo y Deporte, he llamado a diario; inclusive, un par de meses antes de los Juegos Parapanamericanos de Guadalajara hice las denuncias correspondientes. Y un Director me llegó a decir: "Yo que tú haría una demanda civil", que también estoy haciendo. Pero claro, a uno lo mandan a hacer una demanda civil y le piden paciencia, porque la Justicia de nuestro país es lenta. Cuando llamamos a los Ministerios de Turismo y Deporte y de Educación y Cultura todo lleva su tiempo: el tema tiene que pasar por las Direcciones y también nos piden paciencia. Pero mientras nosotros tenemos paciencia, estos señores, abusando del Comité Paralímpico Uruguayo, se fueron a Guadalajara. El 4 de noviembre viajó una parte, la tesorera y la secretaria -quizás habían más-, el domingo siguiente, 6 de noviembre, viajó el resto de la delegación, y después el Presidente, Juan Carlos Paullier. Hoy regresaron.

Juan Carlos Paullier, sin saber lo que tiene que hacer ya tiene programado un viajecito a Beijing, aparentemente el 3 de diciembre. Inclusive, en la reunión del Comité dijo que iba a ir pero no sabía qué iba a decir o hacer, porque según él no tiene mucho conocimiento del tema, pero sí aceptó viajar representando al Comité Paralímpico Uruguayo. De esto está de testigo el Presidente de la Mutual de Deportistas Ciegos, que también era Directivo del Comité y renunció a la prosecretaría porque no le daban oportunidad de ejercer su cargo, le ocultaban información y le mentían. Efectivamente, estaba representando a la Mutual de Deportistas Ciegos en el Comité Paralímpico Uruguayo y, al no ser tenido en cuenta, obviamente presentó renuncia: es lamentable lo que está pasando.

Mientras nosotros tenemos paciencia, esta gente averigua dónde hay alguna reunión en alguna parte del país y usan dinero, como dije anteriormente, de diferentes instituciones para seguir disfrutando de viajes.

Mientras nosotros tenemos paciencia, ahora vienen los juegos de Londres y adelanto que, es lamentable, pero no hay nadie que vaya a poner la marca para participar en esos juegos pero, seguramente, van a acomodar a alguno de su simpatía para que pueda acudir, porque si no ellos no van a poder viajar. El único que tenía posibilidades de poner la marca para Londres era yo, porque lo demostré cuando fui al OPEN -me avisaron solo con cinco semanas de anticipación-, sin estar entrenado. Yo estaba en un período de descanso activo -para quienes no entienden eso implica movimiento físico, pero no de entrenamiento específico como para rendir en una competencia: así y todo fui y puse la marca. Entonces, me estaba preparando para lograr la marca para Londres. Actualmente, no existe otro atleta en alguna especialidad, en cualquier discapacidad, que esté preparado en Uruguay como para poner las marcas. Y eso lo demuestra la actuación que ahora tuvo la gente que eligieron para ir a los Juegos Parapanamericanos. Me parece perfecto que se haya llevado un cuadro de fútbol de ciegos; creo que está bien que se dé oportunidades, como ocurrió con los nadadores, aunque no pusieron la marca donde debían hacerlo según la reglamentación internacional era en eventos realizados en diferentes partes de Latinoamérica. Uruguay no era uno de los lugares elegidos, sin embargo armaron el evento en el Campus de Maldonado para que los nadadores pusieran la marca. Nos parece perfecto que les hayan dado la oportunidad, pero eso no lo hicieron conmigo. Para no tener gastos, yo pedí poner la marca en la Pista de Atletismo del Parque Batlle con jueces oficiales uruguayos, pero no me lo permitieron. Me dijeron que eso no estaba permitido por la organización, por lo que tuve que ir a Argentina a poner la marca.

Reitero que me parece perfecto que se den oportunidades: también se llevó a una persona en silla de ruedas para competir en tenis, que no clasificó en ningún lado: no sé de qué manera lograron su participación. Yo no estoy en contra de los deportistas y me parece perfecto que se les brinde oportunidades, pero no creo que esté bien que, por ejemplo, haya un buen cuadro de básquetbol en silla de ruedas -en la institución de APRI-, que en otras oportunidades ha clasificado, que nos ha representado internacionalmente y que ni siquiera se le dé la oportunidad de clasificar; que haya un yudoca con nivel internacional, que tiene posibilidades de ser medallista y que no se le haya dado la oportunidad de ir; y que quizás haya otros deportistas que se han cansado de intentar su participación porque ven que todo está muy corrupto.

Prueba de ello es que yo soy atleta desde el año 1993; existo como atleta desde antes de la creación del Comité Paralímpico Uruguayo; he representado a nuestro país en eventos latinoamericanos,

parapanamericanos, mundiales y paraolimpíadas y la mayoría de las veces mis viajes no fueron bancados por el Comité Paralímpico Uruguayo. He tenido que conseguir los apoyos de otra manera, a través de la ciudadanía de Maldonado o la Intendencia de ese departamento, vendiendo bonos, etcétera. Yo tengo casi cuarenta años y desde años, sigo siendo el que tiene mejores marcas en atletismo: tengo récord de tres mil, cinco mil, diez mil metros, media maratón y maratón y eso solo sucede en Uruguay. No hay una renovación; no puede ser que en nuestro país, en que tenemos a más del 10% de la población con discapacidad y hay mucha gente que se podría integrar para hacer deporte y demás, no haya una renovación. Y si ello ocurre es porque no hay una motivación. ¿Cómo puede ser que exista un Comité Paralímpico Uruguayo cuyos directivos todos los años hagan dos, tres, cuatro o más viajes por año por diferentes partes del mundo y no se motive para que haya una renovación de deportistas? Me refiero a todo tipo de especialidad. Si bien yo represento a los ciegos, en todas las especialidades pasa lo mismo.

Me gustaría que si quieren especificar algo de las denuncias, formulen las preguntas del caso: también de la parte económica. Para poner un ejemplo, según los estatutos -que les envié -hay equis cantidad, que creo que son 400 Unidades Reajustables, que se pueden gastar sin que estén autorizados por asamblea. Sin embargo, esta gente ha gastado miles de dólares sin haber hecho nunca una asamblea. No hacen una asamblea anual desde hace muchos años, ni realizan ningún tipo de memoria ni balance anual. No respetan los estatutos prácticamente en nada. Sin embargo, en los papeles e informes que entregan al Ministerio de Turismo y Deporte, en diferentes lugares figura como si todo estuviera en regla. Inclusive, hay un tema de una plata que supuestamente recibió la Mutual de parte del Comité Paralímpico Uruguayo, que fue donada por el Ministerio de Turismo y Deporte, lo que no es cierto. Hay muchas irregularidades.

Se supone que acá hay representación de todos los partidos y este no es un tema político sino de sensibilidad humana. Por eso les pido, por favor, que más allá de lo que puedan hacer burocráticamente, actúen pensando en que aquí se está hiriendo a muchas personas. A mí me arruinaron mi carrera deportiva internacional. Yo esto no lo estoy haciendo por mí sino porque amo el deporte, que ha sido parte de mi vida; ha sido una salida en muchos aspectos en mi vida y me encantaría que muchas personas tuvieran la oportunidad que yo, con mucho esfuerzo, logré.

En Guadalajara, antes de los Juegos Panamericanos, se realizaron los Juegos Panamericanos de Convencionales. El señor Ministro de Turismo y Deporte y algún Director de esa Cartera se turnaron para ir a disfrutar de los juegos porque tienen un cargo político. También asistieron los señores y señoras del Comité Paralímpico Uruguayo; asistió su Presidente, Secretaria, Tesorera, Secretaria de Actas, e inicialmente pensaban llevar al hijo de la Secretaria -no sabemos si fue o no-, al que le inventaron el cargo de observador dentro de la delegación. Esos señores fueron a pasear a Guadalajara. Yo, que sudo la camiseta todos los días y entreno a diario, que puse las marcas, para lo que tuve que conseguir dinero, no pude ir a representar a nuestro país porque no me dieron oportunidad. Lamentablemente, aquí se usa al deporte y, aunque duela, hay mucha corrupción en todos los ámbitos, inclusive para salir a los medios de prensa. Los periodistas me dicen que saben que tengo razón, pero que hay cosas de las que no pueden hablar. Es muy fuerte que en un país en el que se supone que hay democracia no haya libertad de expresión. Lamentablemente, esto nos va a obligar a hacer una movilización pública que estamos organizando para el próximo martes, que va a tener ribetes internacionales, pidiendo que se actúe, que el Ministerio de Educación y Cultura intervenga en el Comité Paralímpico Uruguayo como debe ser, porque los señores que lo están dirigiendo no deberían estar ni siquiera por estatuto, más allá de que lo estén dirigiendo mal. Les puedo asegurar que ninguno de nosotros querría llegar a eso, pero es la única forma de sensibilizar al sector político, a la sociedad y demás para que hagan algo. No deberíamos estar sentados acá expresando esto en este momento si las cosas estuvieran funcionando debidamente. Estos señores, al escuchar que hacemos este tipo de denuncias, nos inventan causas.

Les cuento lo último, que también figura en la denuncia que les envié. Primero me avisaron para ir a las Olimpíadas cinco semanas antes, lo que no es un tiempo adecuado para prepararse. Fui, participé y puse la marca. Cuando regresé dijeron: "Ah; queríamos que pusieras dos marcas", lo que no se le exige a nadie en ninguna parte del mundo; nunca existió en la historia del atletismo ni en los convencionales que un atleta con discapacidad hiciera dos marcas. Lo averiguamos con la organización, demostramos que eso no era cierto y cambiaron de excusa: me mandaron hacer un estudio cineantropométrico. Salieron diciendo que ese estudio mostraba que no tenía las medidas exactas de un corredor de cuatrocientos metros. No existe que a una persona que puso la marca se la deje afuera porque piensen que está pasada de peso. La excusa es ridícula. Como Carlos Pazos, del Ministerio de Turismo y Deporte, dijo que esa no era una excusa válida, inventaron que no me llevaban por mi comportamiento. Se supone que yo tendría que estar sancionado. Mi última

actuación fue en Beijing en el año 2008, pero a mí nunca me llegó una notificación de sanción. Por lo tanto, no estaba sancionado.

Prueba de la hipocresía y mala actuación de esta gente es algo de lo que después me enteré. Esta es una prueba, bajada de Internet, que dice que yo estaba inscripto en Guadalajara; llegaron a inscribirme. Si supuestamente yo tenía una sanción, ¿por qué me inscribieron en Guadalajara? Tengo un mail que comprueba que me pidieron fotocopia de pasaporte, fotos mías, del entrenador y de mi guía; estaban las inscripciones hechas. Inventaron excusas de toda clase para dejarme afuera porque, lamentablemente, hay motivos personales, ya que en otras oportunidades he denunciado todas estas irregularidades. Esto no es de ahora. Es lamentable, pero el Comité Paralímpico Uruguayo también se ha usado en forma política.

Reitero -estoy abierto a todo tipo de preguntas y cuestionamientos que quieran hacerme -que, por favor, hagan todo lo posible, más allá de lo que burocráticamente se pueda. Una cosa es lo que se puede hacer burocráticamente, como lo que está haciendo el Ministerio de Educación y Cultura, que quizás esté pidiendo los libros para ver si están bien o mal, o el Ministerio de Turismo y Deporte, que los citó y habló, que reconoce que están actuando mal, pero sin embargo salió Irureta abrazado de Paullier, intercambiando placas y se dio apoyo para ir a Guadalajara al Presidente del Comité Paralímpico Uruguayo.

Disculpen si mis expresiones han sido un poco duras pero, sinceramente, esto ha afectado mi salud, mi familia, mi entorno en todos los aspectos, y mi carrera deportiva en todo sentido.

Gracias por escucharnos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Hemos escuchado con mucha atención. Sin ninguna duda en el seno de la Comisión -con los demás compañeros integrantes -analizaremos lo que se acaba de narrar. Inclusive, hay proyecciones que pueden tener un carácter muy grave, de un organismo que supuestamente debe tener imparcialidad en su funcionamiento, de manera de atender a todas aquellas personas para las cuales se ha creado.

Tomamos recaudo de este planteamiento y analizaremos las acciones que entendamos pertinentes.

En lo personal, creo que no podemos generar una falsa expectativa, pero les cuento el interés por cotejar la información que están poniendo sobre la mesa. Obviamente, como Comisión de Deporte tenemos una relación fluida con los Ministerios de Turismo y Deporte y de Educación y Cultura, pero analizaremos la situación.

SEÑOR YANES.- Por un lado, quisiera saber desde qué año es Presidente del Comité el doctor Paullier.

Por otra parte, quiero referirme a las expectativas de lo que nosotros podemos hacer. Este es un ámbito político. Nosotros podríamos citar a las autoridades del Ministerio de Turismo y Deporte para que nos expliquen esta situación. Obviamente, vamos a enviar la versión taquigráfica de esta sesión tanto a las autoridades como a los colegas que hoy no vinieron. A lo mejor nos plantean que ya hay una investigación al respecto.

Sé que suena duro pedir paciencia cuando las notas que ustedes enviaron tienen fecha, ya pasó una instancia como la de Guadalajara y se volvieron a dar situaciones que se querían prevenir o evitar.

Esta Comisión está integrada por once legisladores. Cada uno requiere de cierto tiempo para analizar los temas y para definir sus estrategias a fin de avanzar en los diferentes temas. Además, esta Comisión no se reúne hasta los primeros días de diciembre, por lo que el proceso para hacer llegar la información implica quince días. La presencia del señor Presidente Souza demuestra que nos interesa dar respuesta a los planteos, pero estamos limitados por lo que es la práctica. Lo que hacemos en este tipo de instancias es recibir la información. Luego la compartimos con los colegas y la discutimos colectivamente.

Entonces, quiero manifestar mi sensibilidad desde el punto de vista humano -más que legal, burocrático o administrativo -por esta situación. Vamos a pedir que nos rindan cuentas. En lo personal, como legislador del

Gobierno, me duelen doblemente prendas de pedir explicaciones; como el problema es con el Ministerio de mi partido, me hago cargo de esta situación. Así que sepan que el planteo no cayó en saco roto.

SEÑOR PÉREZ.- Otra de las cosas que no se respeta en el Comité Paralímpico Uruguayo son las elecciones. Ni siquiera las hacen como marcan los estatutos, es decir, dentro de los sesenta días posteriores a cada paralimpiada.

SEÑOR PRESIDENTE.- Es decir que las elecciones deberían ser cada cuatro años.

SEÑOR PÉREZ.- Correcto. Deberían hacerse cada cuatro años, dentro de los sesenta días posteriores a cada paralimpiada. El doctor Paullier asumió unos meses después; inclusive, ya había vencido el plazo. Vuelvo a repetir que no hubo un llamado a elecciones. No fue elegido por votación. Llevaron a una escribana a una pseudo asamblea y dijeron: "Proponemos como Presidente a Juan Carlos Paullier porque es una persona pública y nos puede ayudar para conseguir apoyo. Levanten la mano. Están todos de acuerdo". O sea que fue algo totalmente impuesto. Según los estatutos, esto no es lícito; en ellos no existe esta opción.

Además, los estatutos establecen que la comisión fiscal y el tribunal arbitral deben ser elegidos en el mismo momento que los directivos, pero nunca fueron electos. Después, en posteriores documentaciones aparece una comisión fiscal. El Presidente de la Mutual de Deportistas Ciegos aseguraba que no existía una comisión fiscal; sin embargo, la inventaron.

Es más: la situación es tan ilícita, que el pro tesorero es un señor que representa a los transplantados. Según los estatutos, no existe la opción de que en el Comité Paralímpico Uruguayo haya transplantados; solo se permiten ciegos, sordos y personas con problemas motrices. Cabe aclarar que también hay discapacitados intelectuales, aunque su participación está en discusión; se los sacó a raíz de una sanción internacional pero ahora se está reviendo el tema. Es decir que los directivos tienen un integrante ilegal que, además, tiene voz y voto.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Puede precisar desde qué fecha el doctor Paullier es el Presidente?

SEÑOR PÉREZ.- Desde fines de 2008 o principios de 2009. No recuerdo la fecha exacta pero sí sé que quien presidió hasta la Paralimpiada de Beijing -en la que participé -fue Ruperto Long, que en ese momento era Senador. Aclaro que según el Comité Paralímpico Internacional él tampoco podría haber sido Presidente.

Más allá de eso, ustedes hablan de paciencia, de tiempos burocráticos y demás. Precisamente, estamos intentando que estas personas no sigan sacando provecho de una institución que fue creada para fines loables.

Todos sabemos que una cosa son los papeles que están arriba de la mesa y, otra, lo que se puede lograr. Entonces, pido que no seamos hipócritas, y pido disculpas por el término. Yo también soy empleado público y en algunos casos cuando me llaman a la oficina para mí es más fácil decir: "Esto no me corresponde. Se lo pasamos a Fulano". Nosotros sabemos que ustedes tienen los medios para hablar con determinadas personas y para actuar de cierta manera. Sabemos que hay cosas que pueden tener su celeridad cuando el hecho lo amerita. Vuelvo a repetir que en este caso se está perjudicando a seres humanos, más allá de que sean discapacitados. Yo no pongo mi discapacidad ni la de mis compañeros por delante. A ninguno de nosotros nos gusta que nos tengan lástima. No queremos que porque somos personas con discapacidad nos tengan algún tipo de distinción. El problema es que están usando una institución que se supone que fue creada para fines loables. Estamos permitiendo que en nuestro país se creen instituciones para lucros personales. Somos cómplices si lo permitimos y si seguimos dando largas a este tipo de situaciones. Estos hechos son muy fáciles de comprobar; basta con ver los libros, las pruebas, los estatutos. El Ministerio de Educación y Cultura si quiere accionar, lo puede hacer inmediatamente. El Ministerio de Turismo y Deporte pudo haber actuado cuando yo hice la denuncia, trancando los apoyos o poniendo una comisión provisoria para que las cosas salieran bien. Esto no es una cuestión de capricho. Reitero: esto no lo estoy haciendo por mí, porque ya me perjudicaron.

SEÑOR YANES.- Estamos acá porque nos interesa el tema. Hoy estamos asumiendo el compromiso de trabajar en esta problemática, pero no nos carguen los dos o tres años que han pasado y todas esas injusticias. Nosotros estamos acá tratando de informarnos y nos comprometemos a pedir las explicaciones del caso. Comparto la molestia o la sensibilidad que se puede tener cuando a uno le piden paciencia y ve injusticias. No digo: "Bueno, tengan más paciencia todavía". Al contrario, yo tampoco quiero aparecer como hipócrita. Lo que digo es que me hago cargo porque son de mi partido político quienes aparentemente han incumplido lo que deberían cumplir. Me hice cargo; no estoy tratando de rehuir mi responsabilidad. Puse sobre la mesa que el Diputado que está hablando es parte de la barra de esa gente que, aparentemente, no ha actuado correctamente. Más de eso hoy no puedo hacer. Para no crear falsas expectativas, ponía los límites de la actualidad. Ojalá pudiéramos mandar una intervención; han pasado otras instituciones que han pedido y que tienen intervenciones desde hace años en el Ministerio de Educación y Cultura de las personas jurídicas, pero estando en un Estado de derecho, no solo burocrático, hay recursos, etcétera. Fíjense lo que está pasando con el campeonato uruguayo de fútbol que nos sorprende a todos.

Quería dejar constancia de que los que estamos aquí somos sensibles a la situación; no queremos sacarle el cuerpo a la jeringa; no los vamos a mandar a otra Comisión o a otra oficina pública; nos vamos a hacer cargo de nuestra parte y ojalá pudiéramos ser útiles.

Además, les agradecemos que ustedes confíen en que podemos ser útiles, que están acá porque entienden que puede ser una caja de resonancia.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si me permite el señor Diputado voy a enmendarle la plana. Usted es parte de la barra que está en los organismos de Gobierno y no en el CPU.

(Diálogos)

SEÑOR GIMÉNEZ.- Estamos plenamente de acuerdo con todo lo que dijo el señor Pérez, con todo lo que argumentó, todo lo que dice él es verdad y hay que comprobarlo.

Voy a hablar de los sentimientos de un deportista. Tengo una discapacidad desde el año 1995; tuve una herida de bala a la salida del Liceo Nº 13 al que concurría y desde ahí tuve que dejar de hacer el deporte que practicaba que era fútbol. Estaba en la séptima de Peñarol; también jugué en la Sub 15 y soy deportista de toda la vida. Cuando conocí el deporte que practico, el básquetbol en silla de ruedas, vi una veta para desarrollarme deportivamente, y la posibilidad me la dio APRI. Gracias a ello he competido a nivel internacional en Brasil, en Argentina, con gran suceso. En el año 2007, competimos en Argentina prácticamente sin recursos, con lo que ponía la institución y nada más, y salimos invictos. Cuando quisimos participar nuevamente, el Comité Paralímpico puso una traba; habló con la gente en Argentina y dijo que nosotros no estábamos federados.

Entonces, sabiéndome con posibilidades deportivas, no puedo defender a la Selección Uruguaya. No lo puedo hacer yo, no lo puede hacer él. Tenemos un equipo con un promedio de edad de treinta años en el deporte paralímpico, que es un buen promedio; es un deporte competitivo a nivel internacional y en otros países se vive de eso. Insisto, tenemos un equipo competitivo y no podemos representar a Uruguay.

Hace poco se jugó en Venezuela y la Selección que mandó el Comité Paralímpico perdió con nosotros por aproximadamente cincuenta puntos; son deportistas también, pero no se ganaron el derecho y es lo que nosotros reclamamos: derecho a competir con los demás y ganarnos nuestro lugar. Eso no lo tenemos hoy. Entonces como deportista me siento frustrado. Muchas veces he tratado de abandonar el deporte porque no puedo participar más que de los campeonatos que organiza APRI y que también tienen trabas permanentemente. Tuvimos la posibilidad de representar al país, incluso haber clasificado a los Panamericanos, pero no lo pudimos hacer porque no nos dejaron ir y eso me tiene muy frustrado al igual que a todos mis compañeros.

SEÑOR PRESIDENTE.- Han sido muy claros en sus sentimientos y en lo que están denunciando.

SEÑOR VELAZCO.- Soy nuevo en el deporte, hace tres o cuatro años que practico el básquetbol en silla de ruedas y siempre anhelé jugar en la Selección Uruguaya de Básquetbol representando a mi país. Es un orgullo muy grande representar a Uruguay. Tenía una expectativa muy linda de ir a Venezuela a jugar un sudamericano. Estábamos muy contentos de que pudiéramos representar a Uruguay. Entrenamos mucho y cuando tocó el momento de partir, el globo se pinchó por gente del Comité que no nos permitieron ir a representar a Uruguay a Venezuela. Fue una gran frustración como deportistas. Nosotros entrenamos todo el año y nos preguntamos para qué, si no podemos competir en ningún lado. Siempre hay trabas, problemas, dificultades y a uno le duele porque hay mucha gente con discapacidad que quiere hacer un deporte y si no nos unimos como institución, el deporte nunca va a crecer. Estas cosas duelen. Muchas veces me pregunto: ¿para qué voy a entrenar si no tengo motivos? La idea es buscar una salida a este tema.

SEÑOR POLTI.- Hace diecisiete años que nos tienen postergados. Como la silla de ruedas y el bastón son elementos que no permiten a nadie agredirlos -se entiende que es una agresión-, se han escudado en ese tema y la impunidad es absoluta y total. Lo que contaba Álvaro es cierto. Inclusive él no ha contado cosas porque a lo mejor pueden llegar a ser increíbles.

Yo estuve treinta años en la Selección Uruguaya; uno puede estar hasta los noventa años si quiere, si no hay botijas nuevos que le sacan el puesto. En Argentina hay chiquilines de veintidós o veintitrés años que sacaron a todos los viejos para afuera. En una silla de ruedas, si tiene salud física y mental, puede jugar; así hay gente con cincuenta y cinco años que está jugando y muy bien.

Le ganamos por cuarenta tantos a la institución representante del Comité Paralímpico. ¿Por qué? Porque los obligaron a jugar, porque la Intendencia les provee de todos los recursos. Los que quedaron ahí son una cantidad de viejos que jugaban cuando jugaba yo. Los chicos jóvenes de ONPLI le llaman la Sub 50 al equipo de ellos porque son todos de cincuenta años. Hay gente que vale mucho, pero si tengo setenta años y no voy a entrenar una vez por semana, se murió el deporte. La Intendencia, que siempre nos saca para afuera, nos invitó a jugar y por supuesto que aceptamos. A ellos también, porque viven de la Intendencia; los obligaron a jugar porque tenía que rendirle y les ganaron casi por cuarenta tantos, cuando estaban jugando todos, los chiquitos nuevos, los suplentes.

El entrenador de los chicos de APRI es Fernando Polti -mi hijo-, y no le permitieron que los entrenara porque no tenía título. Él fue quien dirigió al equipo de APRI en el año 2007 en Argentina, donde ganaron todos los partidos. Son capaces de poner cualquier excusa para que alguien quede descalificado. Entonces, la doctora Roselló, para salir del paso, le dijo que dirigiera desde afuera, y Fernando se sentó en una silla de ruedas al lado de los chiquilines y los dirigió. Sin dirección técnica les ganamos perfectamente.

Cuando nos dijeron de hacer la selección para ir a Perú, ellos dijeron que no. Se venía el Campeonato Uruguayo, que siempre lo hacíamos nosotros, entre APRI y ONPLI; ganaba el mejor de tres o de cinco partidos. En aquel tiempo estábamos parejos, porque una cantidad de los nuestros se habían ido para allá, pero ahora sabían que iban a perder el Campeonato Uruguayo, no por cuarenta sino por sesenta. Cuando jugaron en Montevideo por el Parapanamericano, no quisieron llevar jugadores nuestros y perdieron 130 a 27; inclusive, llegaron a ocultar el resultado. Yo fui a negociar cantidad de veces con el señor Chamorro y le dije que por una vez le prestaba a los jugadores, pero si que en seis meses no había una federación no me fuera a hablar más porque los jugadores no irían. Estos son problemas políticos. Lo que quieren los gurises es jugar; no les importa quién dirija la selección.

Cuando pasó lo de la selección, ONPLI dijo que no iban a ir porque nuestro técnico no tenía título. Le dijimos que podíamos traer un técnico de la Argentina y que conseguiríamos los recursos para pagarle. Igualmente, dijeron que no. Aceptaron que dirigiera Mauricio Arévalo, que es el otro técnico de APRI, además de mi hijo, porque tenía título de entrenador de chicos con discapacidad intelectual. Cualquier título les servía. Entonces, los chicos de APRI empezaron a practicar, con toda la ilusión de ir a Perú. Cuando faltaban veinte días para ir, llamaron a una reunión en APRI, a la que fueron citados el Presidente y los dos técnicos. Allí apareció el doctor Paullier, que nunca había concurrido a ninguna reunión, y dijo que tenían un técnico para dirigir la selección uruguaya de básquetbol en silla de ruedas. El técnico era Víctor Hugo Berardi, un señor técnico de básquetbol profesional uruguayo pero que no sabe de básquetbol en silla de ruedas, ya que es casi un deporte diferente. Hay que conocer mucho. No pueden ir cinco jugadores cualesquiera; hay que juntar 14 puntos. El puntaje se establece en forma inversamente proporcional a la

lesión, es decir que el que tiene menos capacidad tiene mayor puntaje, para no permitir que jueguen solo los que están prácticamente sanos. Este señor no sabía ni hacer los cambios, pero lo llevaron igual.

En definitiva, en esa reunión, a la que también asistieron esas inefables señoras que fueron a pasear por todo el mundo y no tienen idea de lo que es el deporte ni la dignidad de las personas, ante un comentario suyo, el Presidente de APRI, Ivar Solsona, dijo que nadie le iba a decir cómo tenía que manejar APRI sus cosas y que sus jugadores no irían a ningún lugar si no se formaba una federal, como correspondía. Entonces, expulsaron a APRI del Comité Paralímpico. Es decir que dejaron la puerta abierta para que vinieran esos otros señores que estaban afuera esperando.

En un momento, sale la doctora Roselló, como en una teatralización, diciendo que la acababan de llamar de ONPLI para comunicarle que prestaban sus jugadores para ir al torneo. ¡ONPLI no tiene jugadores! ¡No practican básquetbol! ¡Juntan a todos los veteranos y los ponen a jugar! Antes, cuando estaban practicando, jugaron en Montevideo y estuvieron casi medio tiempo sin pasar de la mitad de la cancha, que es algo descalificante. Argentina los marcaba parados. Esto es aberrante, doloroso, infame. Nosotros llevamos diecisiete años con este problema y yo les dije: "Sigan ustedes, si quieren". En APRI tampoco quieren mucha cosa. Ahora apareció este compañero ciego, Álvaro Pérez, y de repente se va a hacer una movida más importante. Vamos a denunciar a quien sea y donde sea. Parece excelente lo que él dice en el sentido de hacer una movida.

Hablando de que no hay una Comisión Fiscal -esto es increíble -existía una: el Presidente de ONPLI era el señor Chamarro y, ¿saben quién era la Presidenta de la Comisión Fiscal? La señora de Chamorro.

Yo creo que todos nos indignamos con esto de que nos declararon "paraíso fiscal". Todos nos indignamos: el Presidente, los Ministros, todos ustedes. En definitiva, todos los uruguayos nos indignamos porque sabemos que no es así. En Argentina los muchachos que son muy amigos nuestros y nos posibilitaron ir a jugar allá, nos dicen: "Che, ustedes son una República bananera. En lo que tiene que ver con el básquetbol en silla de ruedas, a ustedes les hacen lo que quieren". Y es verdad; eso es absolutamente cierto.

En el año 2007 fuimos a jugar allá, porque los referentes de los clubes de discapacitados, los Presidentes de ese país nos hicieron una pierna y nos dijeron: "¿cómo no vamos a hacerles un lugar? Y nos hicieron entrar por tercera y todos fuimos a jugar en tercera todos los partidos. Allá tienen tres cuadros de mujeres y acá ni siquiera buscaron, porque ellos no quieren hacer planteles, porque eso les lleva dinero. No sé para qué usan el dinero. Acá todo lo que se hace, lo hace APRI.

Y también es aberrante lo del señor Della Gata, que maneja la parte de discapacitados en absoluto acuerdo con la gente de OMPLI y nos han dejado afuera de una cantidad de cosas que no viene al caso contar acá.

Creo que tenemos que hacer una movida muy grande con todo esto. Les agradezco profundamente que nos hayan recibido y que ustedes puedan difundir todo esto entre los demás legisladores, porque estas cosas son absolutamente ciertas. Cuando quisimos ir al otro año y dijimos: "vamos a pasar a jugar de segunda a primera", llevamos a la doctora Roselló, que es la mandamás del Comité Paralímpico. Roselló es clasificadora internacional. Es la médica que le da la clasificación a cada deportista. Entonces, me dijeron: "Mirá, esto no va a poder ser y te digo la verdad: me llamó Roselló". ¡Y claro! A nosotros nos quieren mucho, somos muy amigos, pero mañana te dicen: "yo soy muy amigo tuyo, pero vamos a defender la nuestra". El voto de Argentina precisa al voto de Uruguay para un montón cosas; y el voto de Uruguay lo tienen ellos. ¡Tienen absolutamente todo! Y en el Ministerio de Educación y Cultura no te dan corte porque hay un amigo de esta gente, que nos ha hecho la vida imposible. No vale la pena decir quién es. Incluso fueron a decir, cuando descalificaron a Fernando: "A APRI lo echamos por otra cosa; lo sacamos porque ahí Roberto Polti roba". ¡Miren cómo defienden la incapacidad! Roberto Polti soy yo; y si hay algo que me ha salido caro en la vida, eso es APRI. Cuando fuimos a Europa -con Diego Rodríguez, que iba a venir a jugar al tenis y al final no vino -yo me gasté la mitad de la plata que tenía para importarme el coche por la ley de discapacitados -que es una ley que sacó APRI-, y todavía no la he podido juntar. Entonces, ¿cómo se puede decir que alguien roba en APRI, donde yo ni siquiera manejo la chequera? Hay tres o cuatro compañeras que manejan la parte económica.

Llegaron a decir que nosotros éramos fachos, porque estaba don Óscar Gestido -por el nombre sabrán quién es: hijo del ex Presidente Gestido-, que es un tipo que no es del Frente Amplio ni blanco, pero que jamás habló ni una sola palabra de política en la Comisión de APRI. Ahora ya no va más el viejo. Óscar es un tipo

sensacional, pero está un poco retirado y si alguna vez hizo un chiste fue contra los propios compañeros del Partido Colorado. Es increíble lo que ha manejado esta gente.

Nosotros hicimos hace seis o siete años una presentación en la Comisión de Deporte de la Cámara de Representantes; esta no es la primera vez que yo vengo acá. Hoy le pregunté a los compañeros de APRI de qué año era, pero ustedes la pueden ubicar. Allí dije unas cuantas cosas un poco más fuertes que estas. El año pasado mandamos una nota, pero no nos recibieron así que no dijimos todo lo que manifestamos en aquel momento. Inclusive, en APRI me dijeron: "Vos no vayas más, porque así vamos a quedar peor". ¿Peor de lo que estamos? ¡Si nos echaron! Hay compañeros que entienden que la dignidad de la institución es quedarse callados. Entonces, si te meten una piedra arriba de la cabeza, quedate callado por la dignidad de la institución: no vas a andar diciendo que los tipos son chorros. Yo no dije que eran chorros; a lo mejor lo di a entender, pero no lo dije.

SEÑOR PÉREZ.- Quisiera hacer un par da acotaciones muy breves.

El señor Polti nombró a Cristina Roselló como clasificadora. Quiero decir que ese título lo logró por estar involucrada con el Comité Paralímpico Uruguayo. Es un curso que hizo a nivel internacional porque, de esa forma, la contratan en eventos internacionales para discapacitados y hasta le pagan sueldo y a veces le pagan los viajes. Es otra forma de viajar internacionalmente: como clasificadora. Es la única en el país y no se le ha dado la oportunidad a nadie más de hacer ese curso. Ellos esconden todo tipo de información. Inclusive, el Presidente de la Mutual ni siquiera tiene mail u otra manera de comunicarse con el Comité Paralímpico Internacional. Todo lo manejan entre Maidan Caputi y Cristina Roselló, que están en la fundación y no le dan acceso a nadie a la información ni permiten que se llegue al Comité Paralímpico Internacional, que es el organismo que dirige.

Por otra parte, el cuadro de básquetbol de APRI practicaba con un técnico y llegado el momento quisieron llevar a otro. A mí me hicieron algo similar en el año 2008, cuando fui a Beijing. Yo tenía un entrenador y no me permitieron viajar con él: me pusieron como entrenador a una persona que yo no conocía. Reconozco que actuó excelentemente como persona, pero no sabía de entrenamiento. Es más; en el Comité Paralímpico Uruguayo no existe nadie que sepa algo de deporte; y nos podemos sentar a hablar con ellos si saben lo que es un entrenamiento de alto rendimiento. Les aseguro que ninguno de ellos conoce de deporte.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Creo que la intervención que hizo el señor Álvaro Pérez al comienzo fue muy clara, muy explícita, lo mismo que lo que aportaron después los demás invitados.

No tengan dudas de que este material va a llegar a todos los Diputados que integran la Comisión, para que una vez reunidos los elementos para el accionar de este Cuerpo podamos darle el tratamiento que como colectivo entendamos pertinente.

Les agradecemos todo el tiempo que nos han dedicado. Creo que sus exposiciones han sido muy claras y seguramente seguiremos en contacto en el futuro. Probablemente esta Comisión vuelva a convocarlos, ya con otros integrantes, a partir del análisis de los elementos que ustedes han dejado en la tarde de hoy en este ámbito.

Nuevamente agradecemos mucha su presencia.

(Se retira de Sala la delegación de APRI)

(Ingresa a Sala el Presidente de la Federación Uruguaya de Handball, ingeniero Eduardo Spangenberg)

—— Damos la bienvenida al señor Presidente de la Federación Uruguaya de Handball, ingeniero Eduardo Spangenberg.

A partir de la inquietud planteada por algún compañero legislador en la Comisión respecto a la Selección Uruguaya de Handball, nos pareció importante invitarlo a los efectos de tomar mayor conocimiento de lo que implica ese deporte y sus avatares en el tema de representar al Uruguay en el exterior.

Quiero explicar que la Comisión de Deporte funciona, al igual que la Cámara, del 1º al 18 de cada mes, y tiene once miembros, muchos de los cuales son del interior del país. Esta Subcomisión hoy solo cuenta con dos miembros, pero la versión taquigráfica llegará a cada uno de nuestros compañeros.

SEÑOR SPANGENBERG.- Agradezco mucho esta oportunidad y me disculpo por el hecho de que no hayan podido asistir más compañeros.

Cuando el señor Presidente me llamó y me preguntó por el problema de la Selección, pensé que era una lástima que se nos llamara porque se publica una noticia que parece mala. Por eso mi idea es contarles cómo se ha dado el desarrollo de la Federación.

El Consejo Directivo está integrado por padres de jugadores o de ex jugadores que se fueron arrimando porque eran hinchas e iban a ver a sus hijos y los técnicos les pidieron que dieran una mano. De esa manera, empezamos a trabajar todos y nos atrapó el deporte. Yo nunca jugué al handball en serio pero de tanto ver a mis hijos jugando, terminé entusiasmándome. Finalmente, por esos avatares de la vida, ahora quedé al frente de la Federación, en la que hace seis o siete años que está el mismo grupo de gente trabajando, lo cual es bueno para poder dar continuidad a los proyectos.

Más allá de referirme al tema puntual, para bien o para mal, esta Federación tiene un calendario muy nutrido a nivel internacional, porque compite en todas las categorías. Los menores, cadetes, juveniles, juniors y adultos juegan los campeonatos panamericanos, y en algunas ocasiones -de las selecciones juveniles para arriba -clasifican para mundiales. Eso es muy bueno y también es un problema, porque hay que viajar a México, Estados Unidos o Brasil -el país que queda más cerca -y las delegaciones son de veinte integrantes. Parte de nuestro problema, aparte del funcionamiento local, radica en cómo se encara la actividad internacional. Es más: debemos preguntarnos si queremos llegar a algo en la actividad internacional, porque los demás países están invirtiendo de manera muy fuerte en handball, por lo que cada vez nos cuesta más llegar a competir internacionalmente. Habría que descartar a Brasil, que es profesional o semiprofesional, y enseguida está Argentina, que está en el mismo caso. Chile ahora se está poniendo en el tercer lugar, que antes era nuestro, por la fuerte inversión que está haciendo en el deporte. Nosotros todavía jugamos de igual a igual gracias al esfuerzo de la gente y -aunque digan que no es cierto -a esa especie de garra que hace que los jugadores de handball den más de lo que darían en condiciones normales. Pero la competencia se está volviendo muy despareja.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tengo unos amigos que tienen familiares que han jugado al handball en Italia, inclusive.

SEÑOR SPANGENBERG.- Tenemos el caso de Pablo Marrochi, que está jugando en Italia en este momento, y Sofía Cherone también está jugando en el exterior como golera. Ahora se fue Nicolás Fabra para jugar en Italia, y estuvieron Hermann Wensel y Pablo Poggio. Inclusive, los italianos quieren nacionalizar a Marocchi. Y es más: le quieren pagar para que lo haga. Hasta ahora se resistió, pero la situación es complicada; hay que ponerse en su lugar. El hecho de que quiera seguir jugando es para aplaudirlo, pero si se quiere nacionalizar, nadie le va a decir nada.

Voy a comenzar la presentación haciendo referencia a los comienzos del handball.

Uruguay es uno de los países que reclama ser fundadores de este deporte, junto con Alemania. Esto se debe al profesor Valeta.

SEÑOR YANES.- En el período pasado esta Comisión le realizó un homenaje ya que cumplió noventa años. Por este motivo, tenemos toda la documentación relativa a la reivindicación histórica de Uruguay.

SEÑOR SPANGENBER.- En aquella época el profesor decía que en el fútbol al golero lo mataban a patadas, le entraban al área y demás. Entonces, pensó en un deporte que se jugara con las manos, en el que no se pudiera entrar al área; sabido es que sí pueden dar un salto hacia adentro y tirar desde el aire. De todos modos, este deporte tiene mucho más contacto que el fútbol, así que no pudo conseguir el propósito original.

Como decía, la primera federación surgió en la década del veinte. Luego, en los años treinta, se fundó una nueva. En 1959 se creó la Federación Uruguaya de Balón. A partir de 1982 funciona la Federación Uruguaya de Handball.

El handball es un deporte nacional, que se enseña en las escuelas, liceos, universidades, clubes deportivos y plazas de deportes públicas. Además, es un deporte por excelencia para las mujeres, sector en el que tenemos más jugadores. Actualmente, tenemos alrededor de veinte mil jugadores en todo el país.

Hay diversas organizaciones: la Federación Uruguaya de Handball, la Liga Universitaria -integrada solo por mujeres -y la Liga Metropolitana. Se realizan campeonatos en escuelas y en liceos.

La Federación Uruguaya de Handball está asociada a la International Handball Federation, IHF. En este momento nuclea a trece instituciones, que reúnen a aproximadamente mil jugadores. Nuestras categorías femeninas y masculinas son: infantil, hasta doce años; menores, hasta catorce; cadete, hasta dieciséis; juveniles, hasta dieciocho; junior, hasta veinte en femenino y hasta veintiuno en masculino, y adultos. Salvo en Menores, en el resto de las categorías todos los años hay algún tipo de campeonato internacional.

En la categoría Adultos hemos participado en campeonatos mundiales en Alemania, Italia, Croacia y Rusia. En "beach" handball participamos en España y en 2011 las mujeres van a jugar el campeonato mundial que se desarrollará en Brasil. En Junior participamos en campeonatos en Macedonia y en Juveniles -en República Dominicana, en 2010.

SEÑOR YANES.- ¿Participaron en el campeonato mundial de "beach" handball de Río de Janerio, en 2007?

SEÑOR SPANGENBER.- No lo mencioné porque a esa instancia concurrimos con una selección alternativa, ya que los jugadores estaban participando de los campeonatos de sala.

Existen diferencias entre los campeonatos mundiales masculinos y femeninos. Solo fuimos a España en 2008, y participamos en "beach" handball.

En esta presentación figura un resumen de los logros regionales, solo para que vean que todos los años hemos intervenido. Tenemos medallas de bronce, plata y alguna de oro en masculino y femenino.

También hay un resumen de las medallas. Desde 2002 hasta la fecha hemos obtenido veintitrés medallas femeninas y doce masculinas. En "beach" handball obtuvimos alguna medalla de oro en mujeres; en varones el máximo ha sido plata. En los Juegos ODESUR participamos en sala. Para la clasificación al mundial de "beach" hanball obtuvimos medalla de plata tanto en hombres como en mujeres. Luego, en el campeonato, las mujeres salieron séptimas y los varones, novenos. Debemos decir que en "beach" handball tenemos más competitividad que en sala; debe ser porque estamos más acostumbrados a estar en la playa.

SEÑOR PRESIDENTE.- Como usted bien dijo, este deporte se enseña en escuelas, liceos y plazas de deportes. Recuerdo que cuando estaba en el liceo, lo practicaba.

La pregunta es si el plantel de "beach" es el mismo que el de sala.

SEÑOR SPANGENBER.- En los países que se dedican a esto, los planteles son distintos: tienen uno para sala y otro para "beach". En Uruguay el grupo es reducido. En varones es un subgrupo del de sala, porque juegan menos: son diez y en sala, dieciséis. En mujeres puede haber un poco más de variedad. En general, todos los que juegan sala, juegan "beach", entre otras cosas, porque cuando termina el campeonato anual, empieza el verano y siguen jugando en esta modalidad. Una ventaja en este sentido es tener playa. En general, los muy buenos jugadores de sala son buenos jugadores de "beach". Creo que Argentina y Brasil están optando por separar los planteles. Además, practican todo el año, cosa que nosotros no podemos hacer.

Ahora voy a referirme a la situación financiera y a los costos. Este es un deporte amateur, que está creciendo en popularidad. Este es el cuarto año que televisamos en diferido las finales a través de VTV. Esto ha hecho

que el deporte sea más conocido, se popularice y consigamos sponsor. Hoy hay mucha gente que habla de handball que antes no siquiera sabía qué era.

Tenemos mucha competencia internacional. Sin embargo, más adelante van a ver en la presentación un informe relativo a las selecciones permanentes que dice que falta competencia internacional. En este caso, la competencia solo es el campeonato, porque no tenemos partidos de entrenamiento contra otras selecciones.

Además, no tenemos sponsors suficientes. Hay apoyo gubernamental; si bien es creciente, todavía resulta insuficiente

Tampoco tenemos cancha propia. El IHF nos donó un piso de competencia. Hicimos un acuerdo con la Scuola Italiana por el cual lo pusimos en sus instalaciones y por unos años utilizamos la cancha y ellos no nos cobran el alquiler. Cuando se cayó el Cilindro, perdimos otra cancha. A partir de juveniles varones este deporte requiere una cancha de cuarenta metros por veinte metros. En Montevideo tenemos solo dos canchas techadas: la del Saint Brendan's y la de la Scuola Italiana. También estamos utilizando el Estadio de Canelones.

SEÑOR YANES.- Si no me equivoco, hoy se realizan allí unas jornadas.

SEÑOR SPANGENBER.- Hace tres semanas hicimos dos jornadas. Probablemente hagamos alguna otra, más allá de que el lugar es incómodo porque hay que trasladarse. De todos modos, esta es una manera de llevar este deporte al interior. En este momento estamos mandando los jueces a dar cursos sobre reglas. La idea es el año que viene empezar con los profesores de Handball que vayan a dar clínicas, organizar torneos y competencias en Montevideo para empezar a explotar la parte del interior. Aparentemente hay bastante entusiasmo por el deporte.

Respecto a la DINADE en el período anterior y en este más todavía, nos están apoyando mucho más que antes. Lo que hacemos es darles nuestro plan a principio de año que, básicamente, dice que tenemos que realizar estas competencias y el costo es este, y ellos nos asignan la partida que pueden porque tienen cincuenta y dos federaciones a cargo. Esa partida la prorrateamos entre todas las selecciones y viajes que tenemos de acuerdo con lo que cuesta cada una y la importancia del torneo. Esa es la plata que les asignamos a cada uno de esos deportistas. También tratamos de conseguir apoyo de sponsor, ANTEL apoya la transmisión televisiva, Redpagos nos está apoyando con una cantidad de dinero anual. Estamos lejos pero mejor que antes.

SEÑOR PRESIDENTE.- Dimos tratamiento a la ley del deporte, no sé qué opinión tiene. ¿Considera que puede ser un buen instrumento para este tema?

SEÑOR SPANGENBERG.- Considero que sí.

Nuestros costos se basan en las canchas, los árbitros y la administración, tenemos una secretaria y un presupuesto anual de aproximadamente US$ 35.000 que lo pagan las afiliadas. Eso significa que lo paga el club o los jugadores que representan al club. Tenemos los costos de los campeonatos mundiales y regionales que se pagan por el Gobierno, por los sponsor y por los jugadores y los costos de los campeonatos olímpicos que los paga el Comité Olímpico Uruguayo. La idea es expandir y mejorar el handball a través del país y la región. Lo primero que quisiéramos es conseguir una cancha propia. Es uno de nuestros primeros objetivos. Si conseguimos una cancha propia, que tenga facilidades para transmisiones televisivas podemos conseguir más sponsor, más publicidad, otros soportes financieros y un costo menor porque no hay que estar pagando la cancha. Cuando usábamos el cilindro lo teníamos que pagar y el costo era de entre $ 500 y $ 600 la hora y nosotros usamos cancha de la hora 9 a las 11 de la noche los domingos y cinco o seis horas el sábado. El presupuesto en cachas es importante.

Si tenemos soporte financiero podríamos tener organización de torneos locales y regionales. Es difícil pero todos los torneos de sala se hacen en otros países y queremos organizar uno acá. Además, sería conveniente tener una política nacional de selección, que no tenemos; más instrucción y capacitación para árbitros, técnicos y jugadores, y si tuviéramos un centro de alto desempeño podríamos dar conferencias, cursos, seminarios y contratar instructores internacionales. Llegar al centro de alto rendimiento no sería solo para el

handball sino para todos los deportes, pero si pudiéramos tener una cancha con instalaciones suficientes podríamos hacer nuestro minicentro que ayudaría mucho.

La primera opción para intentar tener una cancha propia fue con los talleres de ONDA, pero ese proyecto no salió porque hubo un acuerdo entre CUTCSA, OSE y no me acuerdo quién más y finalmente esa parte la están usando OSE y los talleres de CUTCSA. Hay un proyecto privado en lo que era AMDET. Allí se querían hacer tres o cuatro canchas de handball, se presentó a la Intendencia pero se precisa el respaldo de una federación.

El otro proyecto presentado sería la cancha de VICMAN. Es una cooperativa de viviendas en Camino Carrasco que tiene una cancha de 40 metros por 20 que es de piso de concreto y es abierta, el problema es que solo se puede usar a partir de setiembre cuando no llueve. La idea es cerrarla, ponerle gradas y techo. VICMAN presentó el proyecto en el Ministerio de Transporte y Obras Públicas y si se aprueba ayudaría; además si en lugar de que ponga VICMAN su parte lo pone la Federación, a través del apoyo del Gobierno, tendríamos una cancha para usar sin costo. Ya trajimos un piso y está la promesa de traer otro. A su vez, entre semana la podrían utilizar los chiquilines de la cooperativa de VICMAN, incluso organizaciones que están cerca de ahí. Así como está no sirve, si el Gobierno pusiera la otra parte que tiene que poner VICMAN a nombre de la Federación nos daría la oportunidad de negociar y tener una cancha propia. De cualquier manera nos ayudaría el hecho de que saliera el proyecto lo antes posible y si, además, lo financia el Gobierno nos ayudaría más todavía.

La reflexión final es que tenemos capacidad, jugadores, técnicos y dirigentes, tenemos voluntad pero necesitamos apoyo.

En cuanto a los proyectos el primero es el que presentamos como carta para la sponsorización para posibles sponsor privados y o públicos haciendo un repaso de lo que es la historia de la Federación. El segundo es un proyecto iniciado por inquietudes del profesor Jorge Botejara, que es el técnico de la selección masculina de mayores, que hizo un análisis del handball y un proyecto de selecciones permanentes. |Es decir que las selecciones, en todas las categorías, tengan un entrenamiento a lo largo de todo el año, previendo competencia internacional, con un cuerpo técnico dedicado a eso, un coordinador y canchas adecuadas. Hay una planilla Excell con los costos asociados a todo eso.

Este proyecto fue presentado hace mucho tiempo en el Ministerio. Ahora vamos a presentarles la última versión.

El último proyecto que tienen en su poder refiere a cómo empezar a llevar el handball al interior, a través de clínicas de profesores.

En lo que respecta al financiamiento, la ley mencionada, seguramente, va a redundar en un beneficio. El problema que ocurrió en el pasado fue que hubo excesos. La persona que iba a aportar al deporte daba 100, pero pedía un recibo por 200. Entonces, si ahora el aporte se hace a través del Ministerio de Economía y Finanzas, y eso se regula para cada Federación, en la medida en que el trámite no sea muy pesado, se evitaría ese abuso, lo que nos ayudaría mucho. También hay que crear la conciencia en la sociedad uruguaya de que el deporte es importante, inclusive, el de alto rendimiento, porque es el espejo en el que se miran los deportistas que están más abajo.

En otros países se han tomado algunas medidas. Por ejemplo, hace poco, en Argentina se entregó al Comité Olímpico el 1% de la facturación de los teléfonos celulares. Eso hizo que les aumentara la inversión en deporte de forma monstruosa.

En Brasil se estableció la obligación de que las empresas públicas tenían que ser sponsor de algún deporte. Tienen que elegir de cuál porque hay cincuenta y dos federaciones, pero no la misma cantidad de empresas públicas. Petrobrás era el auspiciante de handball; ponía US$ 2:000.000 por año. Olímpikus fue sponsor de voleibol masculino y femenino, y ahora son campeones mundiales. La empresa puede mirar ese desembolso como una inversión en publicidad porque la imagen de los jugadores se puede utilizar para le empresa que lo sponsorea. Por supuesto que para que esto sea posible, es necesario que haya voluntad política.

No tengo claro cuál es la exoneración que prevé la ley del deporte para las empresas que colaboren. Tenía entendido que era de un 40%, pero después me dijeron que era mucho más.

SEÑOR PRESIDENTE.- Ahora no lo recuerdo exactamente porque prevé distintas posibilidades. Si quiere, le podemos hacer llegar el texto.

SEÑOR YANES.- Lo que ha expresado el ingeniero Spangenberg es muy oportuno y es muy bueno para nuestro trabajo. De todas maneras, me gustaría que nos centráramos en el motivo de la invitación. A partir de un planteo de un legislador sobre algunos trascendidos de prensa sobre la falta de apoyo que había tenido o tenía la Federación de Hanball, nos surgió la necesidad de saber si eso era realmente así.

SEÑOR SPANGENBERG.- No; no es así de ninguna manera porque en el pasado el apoyo del Estado era cero. Durante la Administración pasada, se nos empezó a ayudar y, actualmente, eso está sucediendo de forma sistemática: yo le presento un plan, le digo cuánta plata necesito y, de acuerdo a las posibilidades, nos asignan un dinero.

En el pasado, los jugadores se pagaban todo. Si eran seleccionados para representar a la selección nacional, debían pagarse todos los gastos. Ahora no es así; ya hay una partida asignada y apoyo de sponsors que se están consiguiendo. Por lo tanto, el costo que tienen los jugadores ha disminuido muchísimo. Todavía tienen alguno, pero estamos mucho mejor que antes. No es suficiente; por eso tenemos esos planes; por eso queremos tener una cancha propia y que el Estado nos sponsoree de alguna manera. No vamos a acudir solo al Estado, sino que vamos a presentar estos planes a todos los sponsors privados que pueda haber. Precisamente, estamos televisando para que tengan cierto retorno.

Reitero que de ninguna manera puedo decir que no hay apoyo del Gobierno: que no me alcanza es una cosa; que no hay apoyo es otra.

SEÑOR PRESIDENTE.- El motivo de la invitación fue el que expresó el señor Diputado Yanes, pero sin duda lo que usted ha expuesto aquí nos va a ayudar a interiorizarnos respecto a todo lo que se mueve en torno a este deporte, que es uno de los que mueve más cantidad de gente.

SEÑOR SPANGENBERG.- También hay una cuestión de sexo: es el deporte por excelencia de las mujeres y es donde tenemos más jugadores.

SEÑOR YANES.- Tanto el Presidente de la Comisión como quien habla integramos la Comisión de Turismo y Deporte y pertenecemos al departamento de Canelones, donde hay muchas playas. Entonces, nos gustaría saber si el "beach" handball podría llegar a ser una motivación para acercarse. Nosotros tenemos mucha playa -yo vivo en Ciudad de la Costa -donde siempre se dan los picaditos; y una cancha en la playa, marcada por cintas y arcos que se puedan poner y sacar, podría generar una alternativa. Además, en Ciudad de la Costa tenemos clubes muy importantes.

SEÑOR SPANGENBERG.- Eso se ha hecho.

SEÑOR YANES.- Por eso pregunto qué cosas se pueden hacer. A nosotros nos interesaría generar en Solymar y en Lagomar estadios de playa semipermanentes en los que se pueda hacer fútbol y otros deportes, para que la infraestructura que se alquile pueda rendir un poco más.

No digo que esto se pueda hacer para esta temporada, porque ya está en la puerta, pero sí ir conociendo la situación.

SEÑOR SPANGENBERG.- En febrero, si no pasa nada, Uruguay va a ser sede del Campeonato Panamericano de Beach Handball: no sé si Canelones podría ser una opción para que se hiciera ahí. Yo ya le mandé a Pazos una carta inicial y ahora le estoy mandando los costos. En principio, Uruguay está designado como sede para ese campeonato que se haría a fines de febrero. Son cuatro o cinco días de partidos: vienen Brasil, Argentina, Chile y creo que están pensados ocho partidos masculinos y ocho femeninos. Eso sí: hay que levantar un estadio, poner una carpa VIP y hacer un vestuario para los jugadores.

SEÑOR YANES.- Ese es un tema, no para ser tratado por la Comisión, pero sí para recabar toda la información que usted tenga, vía mail, para que nosotros podamos hacer las gestiones a fin de motivar a la Dirección Nacional de Deporte, en nuestro caso, como canarios, para ver si podemos llevar este evento a nuestro departamento.

SEÑOR SPANGENBERG.- Además, muy probablemente podremos usar en forma regular el estadio de Canelones para actividades de selección. Este año se hicieron pruebas, y la idea es usarlo el año que viene. Canelones es uno de los lugares que ha surgido como idea para llevar el handball al interior del país: esto forma parte de nuestros proyectos.

Antes de finalizar, quisiera informar a la Comisión que este domingo tendrá lugar en la Scuola Italiana la segunda final de handball de mujeres y también habrá semifinal de varones: si quieren ir, estaremos encantados en recibirlos.

(Diálogos)

SEÑOR PRESIDENTE.- Para nosotros ha sido un gusto haber recibido al ingeniero Spangenberg en nuestra Casa, su Casa, y haber tenido la oportunidad de interiorizarnos en este deporte. Seguramente, seguiremos encontrándonos.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.